令和６年度 学生生活の満足度調査結果（看護学科）

１　調査回答者

４年次　７２名（調査対象：７５名　回答率：９６．０％）

２　調査結果

１）満足度調査

●共通質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	カリキュラム(教育課程)	5 人 7%	12 人 17%	33 人 46%	22 人 31%	0 人 0%	72 人	76%
	授業	5 人 7%	8 人 11%	38 人 53%	21 人 29%	0 人 0%	72 人	82%
	ICTの活用	4 人 6%	8 人 11%	40 人 56%	20 人 28%	0 人 0%	72 人	83%
学生生活	教員のサポート体制	2 人 3%	4 人 6%	38 人 53%	28 人 39%	0 人 0%	72 人	92%
	チューターのサポート体制	1 人 1%	5 人 7%	31 人 43%	35 人 49%	0 人 0%	72 人	92%
	職員のサポート体制	3 人 4%	7 人 10%	37 人 51%	25 人 35%	0 人 0%	72 人	86%
	保健室	1 人 1%	1 人 1%	35 人 49%	35 人 49%	0 人 0%	72 人	97%
	学生相談室	1 人 1%	4 人 6%	38 人 53%	29 人 40%	0 人 0%	72 人	93%
キャリアアップ	就職支援体制	2 人 3%	7 人 10%	35 人 49%	28 人 39%	0 人 0%	72 人	88%
	資格取得支援体制	4 人 6%	4 人 6%	39 人 54%	25 人 35%	0 人 0%	72 人	89%
自治会活動	大学祭	3 人 4%	3 人 4%	41 人 57%	25 人 35%	0 人 0%	72 人	92%
	スポーツ大会	2 人 3%	5 人 7%	41 人 57%	24 人 33%	0 人 0%	72 人	90%
	自治会活動全般	3 人 4%	2 人 3%	43 人 60%	24 人 33%	0 人 0%	72 人	93%
施設	図書館	2 人 3%	1 人 1%	33 人 46%	36 人 50%	0 人 0%	72 人	96%
	食堂	3 人 4%	5 人 7%	35 人 49%	29 人 40%	0 人 0%	72 人	89%
	施設や設備全般	5 人 7%	9 人 13%	37 人 51%	21 人 29%	0 人 0%	72 人	81%
総合	総合的に学生生活に満足していますか？	3 人 4%	5 人 7%	41 人 57%	23 人 32%	0 人 0%	72 人	89%

●学科独自の質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	授業での学外演習	2 人 3%	4 人 6%	38 人 54%	26 人 37%	0 人 0%	70 人	91%
	各コースのカリキュラム (コース選択学生のみ回答)	4 人 7%	3 人 5%	25 人 44%	25 人 44%	0 人 0%	57 人	88%
	各コース制における講義・演習 (コース選択学生のみ回答)	3 人 5%	3 人 5%	26 人 46%	25 人 44%	0 人 0%	57 人	89%
	各コース制における実習 (コース選択学生のみ回答)	0 人 0%	4 人 7%	27 人 47%	26 人 46%	0 人 0%	57 人	93%
	式・行事 (入学宣誓式，宣誓式，公開講座など)	1 人 1%	10 人 14%	35 人 51%	23 人 33%	0 人 0%	69 人	84%
学生生活	ボランティア活動への支援	1 人 1%	6 人 8%	42 人 58%	23 人 32%	0 人 0%	72 人	90%
キャリアアップ	就職に関連した取組	3 人 4%	5 人 7%	40 人 56%	24 人 33%	0 人 0%	72 人	89%
	国家試験対策に関連した取組	3 人 4%	6 人 8%	37 人 51%	26 人 36%	0 人 0%	72 人	88%
自治会行事 学科行事	クラブ・サークルの活動 (クラブ・サークル加入者のみ回答)	2 人 4%	1 人 2%	32 人 60%	18 人 34%	0 人 0%	53 人	94%

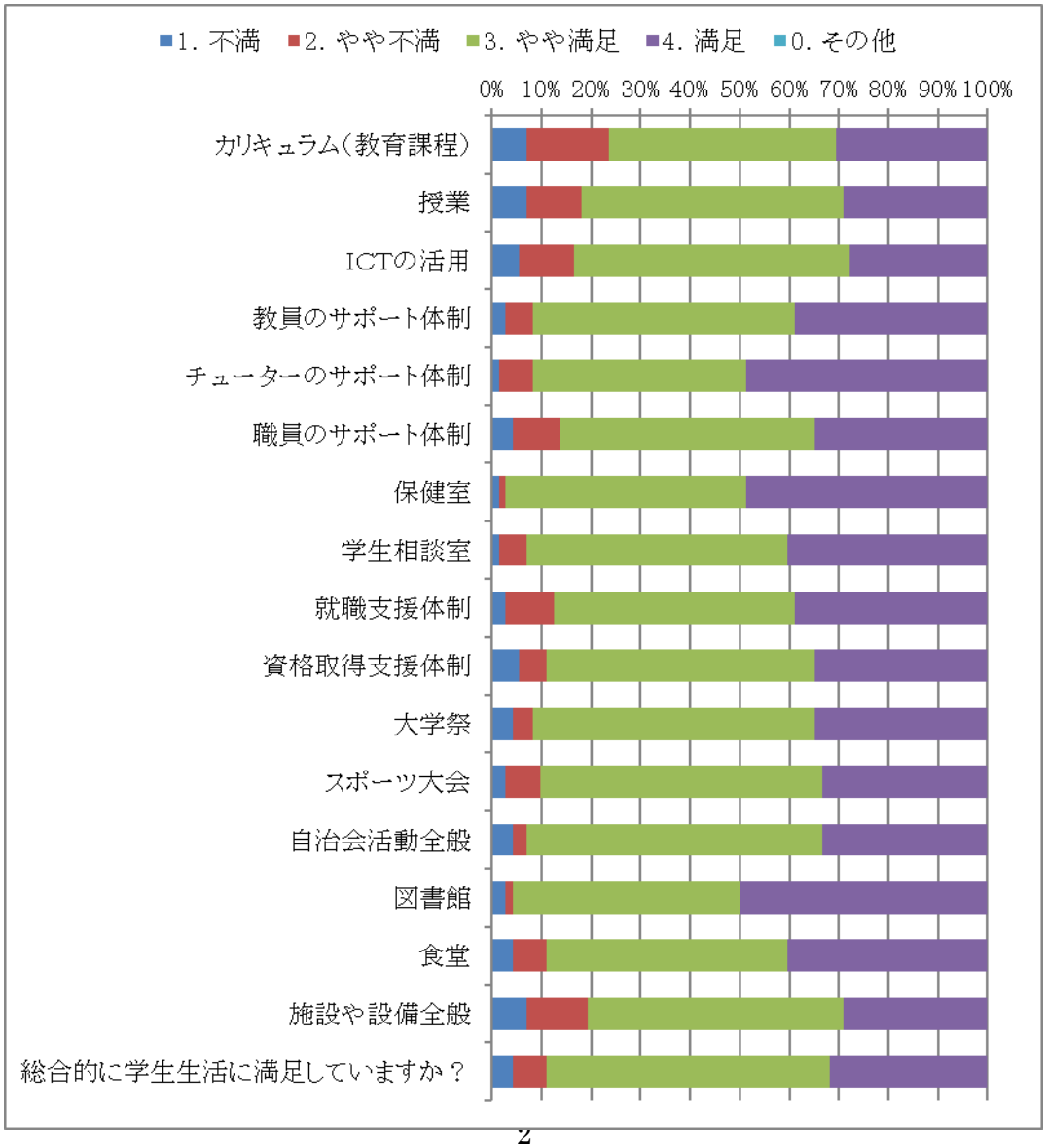
2）自己点検

項目	1. 身に付かなかった	2. あまり身に付かなかった	3. やや身に付いた	4. 身に付いた	0. その他	計	満足度
看護専門職者としての豊かな人間性	1 人 1%	1 人 1%	36 人 50%	34 人 47%	0 人 0%	72 人	97%
看護専門職者としての高い倫理的態度	0 人 0%	3 人 4%	37 人 51%	32 人 44%	0 人 0%	72 人	96%
看護専門職者としての専門知識	0 人 0%	3 人 4%	36 人 50%	33 人 46%	0 人 0%	72 人	96%
看護専門職者としての技術	1 人 1%	3 人 4%	37 人 51%	31 人 43%	0 人 0%	72 人	94%
看護専門職者としての実践力	1 人 1%	2 人 3%	39 人 54%	30 人 42%	0 人 0%	72 人	96%
看護専門職者としての社会に貢献する力	1 人 1%	3 人 4%	36 人 50%	32 人 44%	0 人 0%	72 人	94%
看護専門職者としての問題解決能力	1 人 1%	2 人 3%	35 人 49%	34 人 47%	0 人 0%	72 人	96%
看護専門職者としての自己成長する力	1 人 1%	3 人 4%	35 人 49%	33 人 46%	0 人 0%	72 人	94%
看護専門職者としてのコミュニケーション・スキル	1 人 1%	3 人 4%	35 人 49%	33 人 46%	0 人 0%	72 人	94%
看護専門職者として獲得した知識・技術・態度を総合的に活用する力	1 人 1%	3 人 4%	35 人 49%	33 人 46%	0 人 0%	72 人	94%

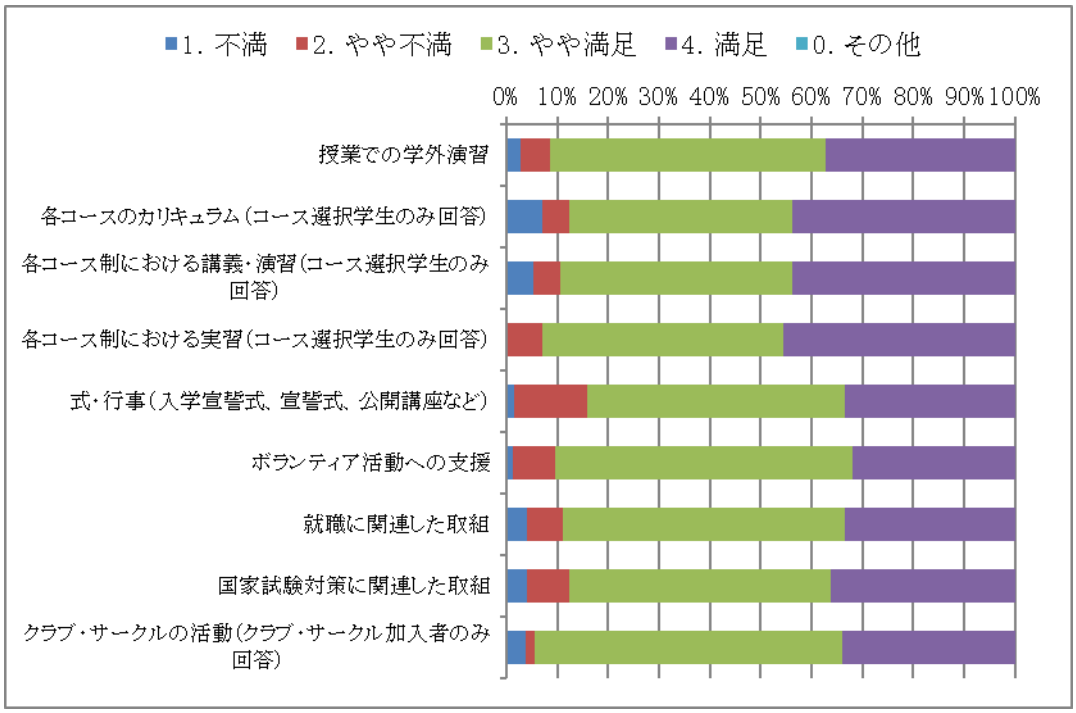
3　グラフ

1）満足度調査

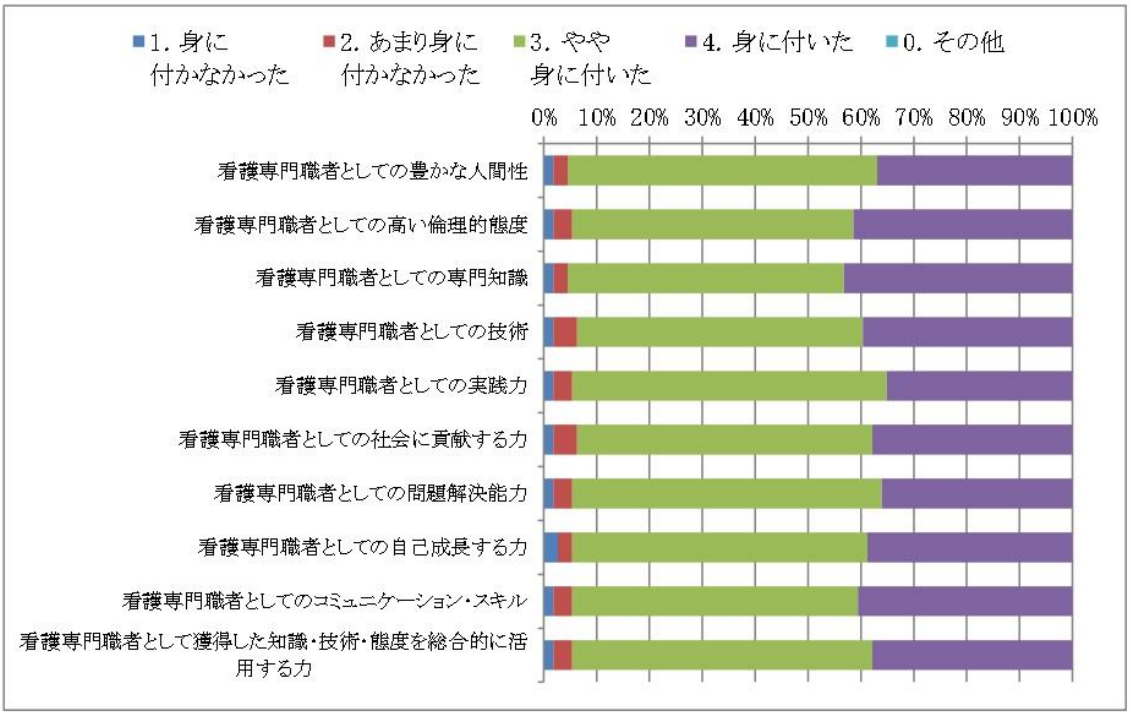
●共通質問項目



●学科独自の質問項目



2）自己点検



４　まとめ

１）満足度調査

（１）状況と課題

〇共通項目と学科独自の項目のすべてにおいて，前年度より満足度（やや満足＋満足の割合）は上昇しており，その中でも満足度が９０％を超えていたのは１２項目（前年度３項目）であった。総合的な満足は８９％で，前年度より８ポイント高くなっている。

〇共通質問項目

- ➢　前年度よりも満足度が高くなった項目は「自治会活動」で大学祭９２％（前年度７５％）スポーツ大会９０％（前年度７２％）自治会活動全般９３％（前年度８６％）であった。
- ➢　「学生生活」では教員のサポート，チューターのサポートがともに９２％であり，教員のサポートについては，前年度より１０ポイント上昇している。その他，保健室９２％，学生相談室９３％で前年度同様高い満足度であった。
- ➢　「教務」のカリキュラムについては，７６％（前年度７３％）と前年度よりも上昇しているが比較的低い値にとどまっており課題である。
- ➢　施設や設備全般については８１％で，前年度の６１％より２０ポイント高くなっている。

〇学科独自の質問項目

- ➢　満足度が９０％を超えていたのは，授業での学外演習９１％（前年度８６％），各コース制における実習９３％（前年度８５％），ボランティア活動への支援９０％（前年度８３％），クラブ・サークル活動９４％（前年度７４％）であり，すべての項目において前年度より満足度は高くなっていた。

（２）要因分析

自治会活動については，入学後，新型コロナウイルス感染症の影響で様々な行動が規制されていたが，前年度から行事等が通常に戻り，大学祭などに参加し楽しむことができたことで満足度向上につなげることができた。「学生生活」においては，学生が困った時に相談することができること，職員の学生への丁寧な対応などのサポート体制を強化したことの成果である。また今年度，更衣室の空調整備や給茶機の設置など学生の要望に応えることができたことで，施設面への満足度も向上した。

（３）令和７年度の対策

教務については，授業評価アンケート結果を踏まえた授業改善が推進されるように取り組んでいく。

自治会活動や行事などを通し，学生同士の横・縦の交流が図れるよう支援するとともに，教職員との交流機会も高めて，より充実した学生生活となるよう基盤を強化する。

学生の要望（施設設備等）に対し改善可能なことには早期に対応するとともに改善結果をフィードバックし，要望への対応について学生が認識できるように取り組む。

２）自己点検のまとめ

すべての項目において「身に付いた」「やや身に付いた」という回答が９０％を超えていた。

４年間の学修・実習を積み重ねることで，自己の成長を実感していた。特に人間性についての評価が高く，臨地実習など多くの人との関わりの中で培われた結果といえる。

令和６年度 学生生活の満足度調査結果（子ども学科）

１　調査回答者

４年次　５０名（調査対象：５０名　回答率：１００．０％）

２　調査結果

１）満足度調査

●共通質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	カリキュラム(教育課程)	1 人 2%	3 人 6%	20 人 40%	26 人 52%	0 人 0%	50 人	92%
	授業	1 人 2%	3 人 6%	21 人 42%	25 人 50%	0 人 0%	50 人	92%
	ICTの活用	1 人 2%	2 人 4%	22 人 44%	25 人 50%	0 人 0%	50 人	94%
学生生活	教員のサポート体制	1 人 2%	4 人 8%	14 人 28%	31 人 62%	0 人 0%	50 人	90%
	チューターのサポート体制	1 人 2%	6 人 12%	10 人 20%	33 人 66%	0 人 0%	50 人	86%
	職員のサポート体制	1 人 2%	6 人 12%	15 人 30%	28 人 56%	0 人 0%	50 人	86%
	保健室	0 人 0%	2 人 4%	18 人 36%	30 人 60%	0 人 0%	50 人	96%
	学生相談室	0 人 0%	3 人 6%	18 人 36%	29 人 58%	0 人 0%	50 人	94%
キャリアアップ	就職支援体制	2 人 4%	2 人 4%	15 人 30%	31 人 62%	0 人 0%	50 人	92%
	資格取得支援体制	2 人 4%	2 人 4%	13 人 26%	33 人 66%	0 人 0%	50 人	92%
自治会活動	大学祭	2 人 4%	5 人 10%	23 人 46%	20 人 40%	0 人 0%	50 人	86%
	スポーツ大会	3 人 6%	6 人 12%	20 人 40%	21 人 42%	0 人 0%	50 人	82%
	自治会活動全般	2 人 4%	3 人 6%	24 人 48%	21 人 42%	0 人 0%	50 人	90%
施設	図書館	0 人 0%	3 人 6%	16 人 32%	31 人 62%	0 人 0%	50 人	94%
	食堂	1 人 2%	5 人 10%	20 人 40%	24 人 48%	0 人 0%	50 人	88%
	施設や設備全般	2 人 4%	6 人 12%	20 人 40%	22 人 44%	0 人 0%	50 人	84%
総合	総合的に学生生活に満足していますか？	1 人 2%	4 人 8%	18 人 36%	27 人 54%	0 人 0%	50 人	90%

●学科独自の質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	卒業研究指導	1 人 2%	4 人 8%	15 人 30%	30 人 60%	0 人 0%	50 人	90%
	実習指導体制	1 人 2%	3 人 6%	17 人 34%	29 人 58%	0 人 0%	50 人	92%
学生生活	保健室・学生相談室のサポート	1 人 2%	1 人 2%	20 人 40%	28 人 56%	0 人 0%	50 人	96%
	ボランティア活動	1 人 2%	3 人 6%	19 人 38%	27 人 54%	0 人 0%	50 人	92%
自治会行事 学科行事	オリエンテーションキャンプ	2 人 4%	3 人 6%	21 人 42%	24 人 48%	0 人 0%	50 人	90%

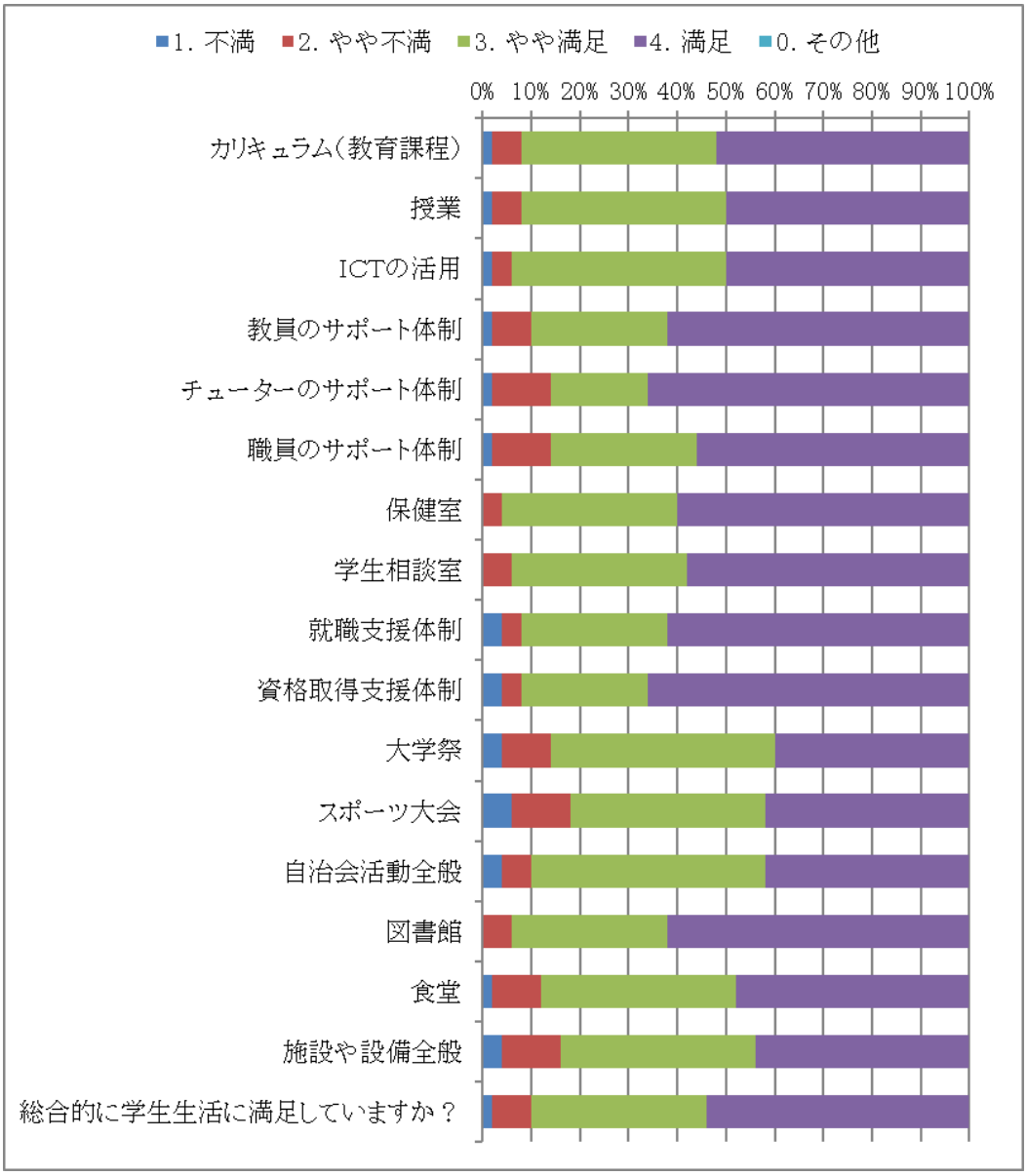
2）自己点検

項目	1. 身に付かなかった	2. あまり身に付かなかった	3. やや身に付いた	4. 身に付いた	0. その他	計	満足度
豊かな人間性と社会性を支える広い教養が身につきましたか？	1 人 2%	1 人 2%	19 人 38%	29 人 58%	0 人 0%	50 人	96%
子ども理解や,学びに関する基礎理論を実践と結びつけて理解する力を身に付けることができましたか？	1 人 2%	0 人 0%	19 人 38%	30 人 60%	0 人 0%	50 人	98%
子どもに関わる者として必要な諸能力を備え,実践する力を身に付けることができましたか？	1 人 2%	1 人 2%	19 人 38%	29 人 58%	0 人 0%	50 人	96%
子どもに関する諸問題を見出し,主体的・協同的に研究する力を身に付けることができましたか？	1 人 2%	1 人 2%	19 人 38%	29 人 58%	0 人 0%	50 人	96%
実習及び子どもと関わるボランティア活動等を通じて,地域の教育文化に貢献しようとする姿勢を身に付けることができましたか？	1 人 2%	0 人 0%	19 人 38%	30 人 60%	0 人 0%	50 人	98%

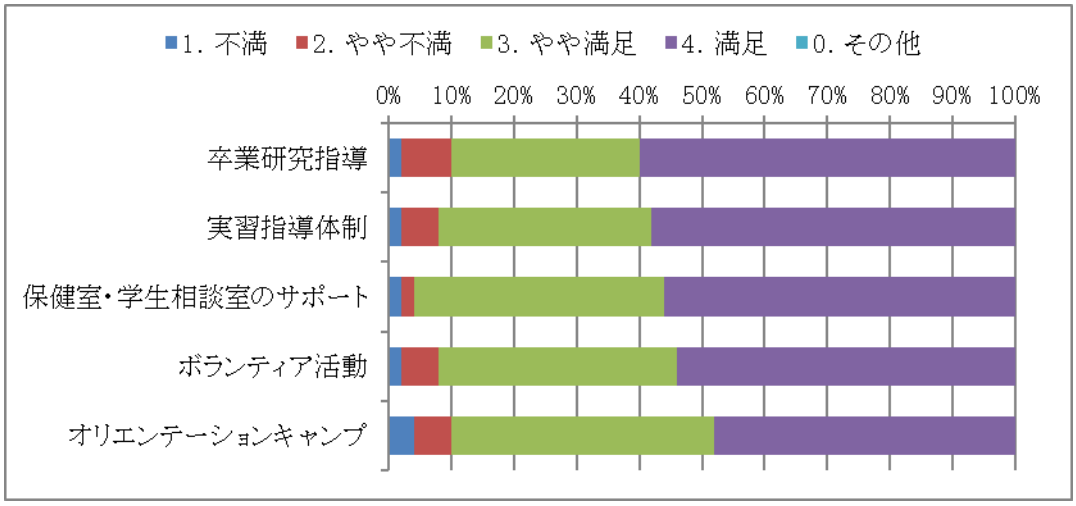
3　グラフ

1）満足度調査

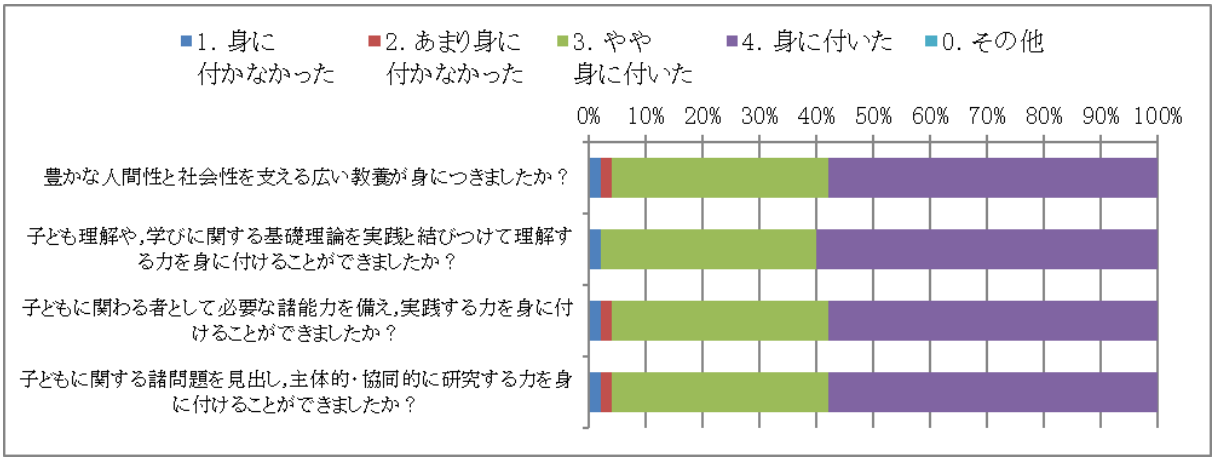
●共通質問項目



●学科独自の質問項目



２）自己点検



４　まとめ

１）満足度調査

（１）状況と課題

子ども学科４年次生の状況をみると，全２２項目の満足（やや満足＋満足の割合）と回答した割合が８２％から９６％の間にあり，９０％以上の項目が１６項目，平均が９０．44%，総合的な満足度が９２％であり，総じて満足度は高いと考えられる。特に高かったのは，学生生活の「保健室（９６％)」,「保健室・学生相談室のサポート（９６％)」,「学生相談室（９４％)」，教務の「ＩＣＴの活用（９４％)」，施設の「図書館（９４％)」であった。

一方で，自治会活動は「スポーツ大会(８２％)」，満足度の平均値８７％，施設は「施設や設備全般（８４％)」，満足度の平均値８８．７％と，満足度の平均値がキャリアアップの９２％，教務の９１．６％に比べて低くなっている。しかし，満足度の最低値が８２％と，前年度の４６％に比べて大変高くなっており，極端に低い項目がなく，全体的に満足度が高くなっていると考えられる。

（２）要因分析

本学科や保健室，学生相談室などにおける学生に寄り添ったきめ細かな学生指導・学生相談，学修の充実に向けたカリキュラム及び授業の改善などの取組を積み上げてきていることがプラスの要因として考えられる。一方で，本年度の４年次生は物事を肯定的に捉える傾向が強いことが考えられるので満足度８０％台のある学生生活や自治会活動，施設については，前年度に引き続き感染症拡大防止に向けた行事活動の自粛・制限による先輩から後輩への引継ぎの難しさ，限られた予算・敷地の中での施設・設備改善の難しさがマイナスの要因としてあることに留意する必要がある。

（３）本年度の対策

本学科におけるカリキュラム及び授業改善，学生に寄り添ったきめ細かな学生指導の取組の更なる充実，徹底を図るとともに，施設・設備の整備については，学生募集を一層充実して定員を確保することや，施設・設備整備のマスタープランについて周知することにより，長期的な展望をもって予算の要求及び執行を行うことができるように努める。また，危機管理体制，学生指導体制，学生主体の体験活動，行事について検討し，更なる改善・充実を図る。

２）自己点検のまとめ

「身に付いた」,「やや身に付いた」と答えた学生が占める割合が，すべての項目が９６％から９８％の間にあり，内２項目が９８％，平均が９６．８％と，大変高い状況である。その一方で，「身に付かなかった」と回答した学生が全項目に１名，「余り身に付かなかった」と回答した学生１名の項目が３つあり，４年次生の段階でこうした学生を０名とすることができるよう，学科の取組を更に推進していきたい。

令和６年度 学生生活の満足度調査結果（音楽学科）

１　調査回答者

４年次　３５名（調査対象：３８名　回答率：９２．１％）

２　調査結果

１）満足度調査

●共通質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	カリキュラム(教育課程)	0 人 0%	2 人 6%	21 人 60%	12 人 34%	0 人 0%	35 人	94%
	授業	0 人 0%	2 人 6%	21 人 60%	12 人 34%	0 人 0%	35 人	94%
	ICTの活用	3 人 9%	7 人 20%	17 人 49%	8 人 23%	0 人 0%	35 人	71%
学生生活	教員のサポート体制	1 人 3%	2 人 6%	17 人 49%	15 人 43%	0 人 0%	35 人	91%
	チューターのサポート体制	0 人 0%	2 人 6%	14 人 40%	19 人 54%	0 人 0%	35 人	94%
	職員のサポート体制	1 人 3%	3 人 9%	19 人 54%	12 人 34%	0 人 0%	35 人	89%
	保健室	0 人 0%	0 人 0%	19 人 54%	16 人 46%	0 人 0%	35 人	100%
	学生相談室	0 人 0%	0 人 0%	22 人 63%	13 人 37%	0 人 0%	35 人	100%
キャリアアップ	就職支援体制	0 人 0%	5 人 14%	16 人 46%	14 人 40%	0 人 0%	35 人	86%
	資格取得支援体制	1 人 3%	3 人 9%	21 人 60%	10 人 29%	0 人 0%	35 人	89%
自治会活動	大学祭	8 人 23%	4 人 11%	16 人 46%	7 人 20%	0 人 0%	35 人	66%
	スポーツ大会	5 人 14%	4 人 11%	18 人 51%	8 人 23%	0 人 0%	35 人	74%
	自治会活動全般	5 人 14%	4 人 11%	19 人 54%	7 人 20%	0 人 0%	35 人	74%
施設	図書館	1 人 3%	2 人 6%	15 人 43%	17 人 49%	0 人 0%	35 人	91%
	食堂	5 人 14%	6 人 17%	14 人 40%	10 人 29%	0 人 0%	35 人	69%
	施設や設備全般	6 人 17%	9 人 26%	12 人 34%	8 人 23%	0 人 0%	35 人	57%
総合	総合的に学生生活に満足していますか？	2 人 6%	3 人 9%	19 人 54%	11 人 31%	0 人 0%	35 人	86%

●学科独自の質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	**実技レッスン**	0 人 0%	0 人 0%	5 人 14%	30 人 86%	0 人 0%	35 人	100%
学生生	保健室・学生相談室のサポート	0 人 0%	1 人 3%	16 人 46%	18 人 51%	0 人 0%	35 人	97%
自治会行事 学科行事	オリエンテーションキャンプ	4 人 11%	5 人 14%	16 人 46%	10 人 29%	0 人 0%	35 人	74%
	定期演奏会	2 人 6%	2 人 6%	18 人 51%	13 人 37%	0 人 0%	35 人	89%

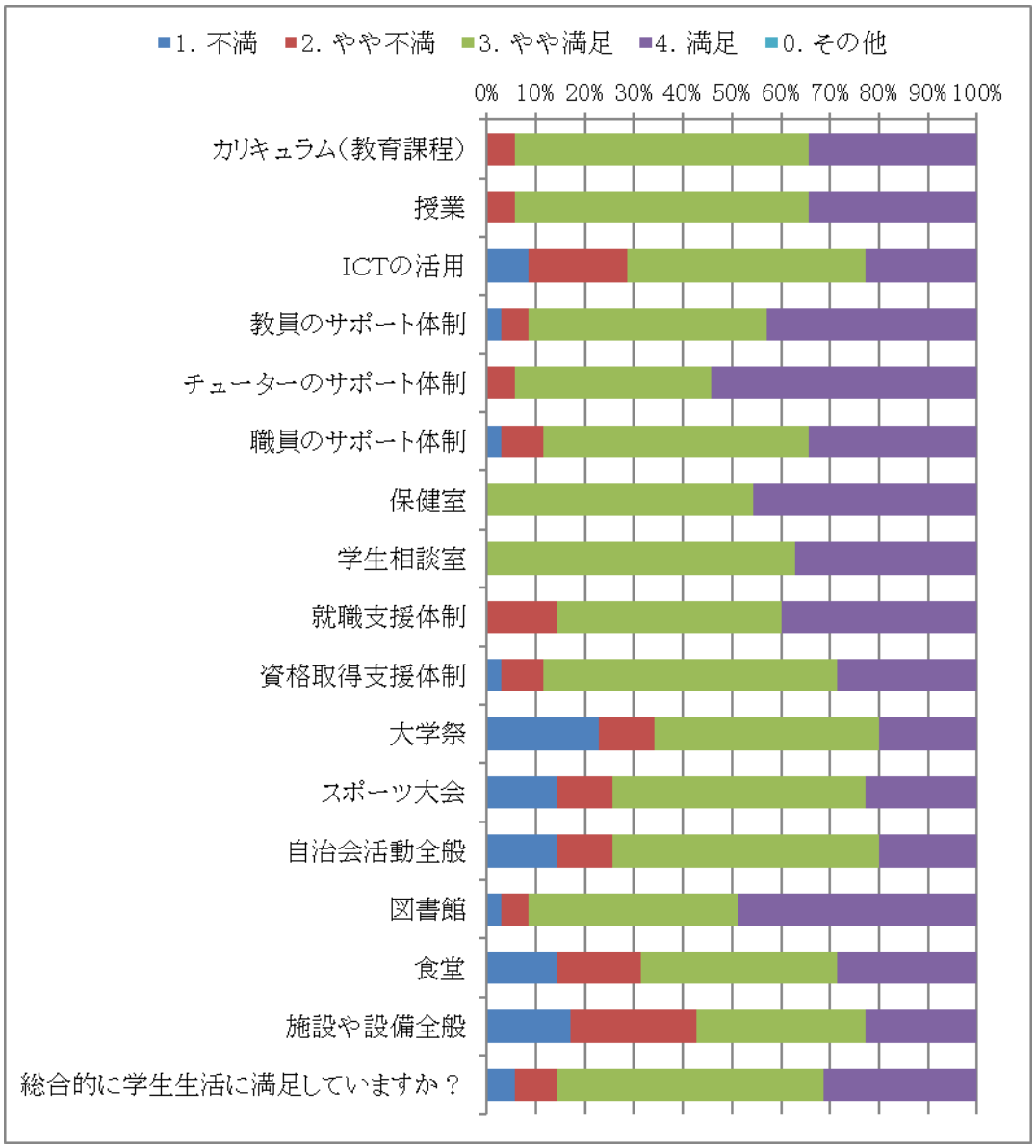
2）自己点検

項目	1. 身に付かなかった	2. あまり身に付かなかった	3. やや身に付いた	4. 身に付いた	0. その他	計	満足度
豊かな人間性と社会性を支える広い教養が身につきましたか？	1 人 3%	1 人 3%	17 人 49%	16 人 46%	0 人 0%	35 人	94%
音楽に関する専門力が身につきましたか？	1 人 3%	2 人 6%	11 人 31%	21 人 60%	0 人 0%	35 人	91%
音楽のコミュニケーションに必要な実践力が身につきましたか？	2 人 6%	2 人 6%	12 人 34%	19 人 54%	0 人 0%	35 人	89%
音楽が人間に果たす役割、および社会における音楽の役割について理解しましたか？	1 人 3%	2 人 6%	13 人 37%	19 人 54%	0 人 0%	35 人	91%
音楽を社会に向けて発信、伝授する能力が身につきましたか？	1 人 3%	2 人 6%	16 人 46%	16 人 46%	0 人 0%	35 人	91%
地域の音楽文化に貢献できる指導力と応用力が身につきましたか？	2 人 6%	0 人 0%	19 人 54%	14 人 40%	0 人 0%	35 人	94%

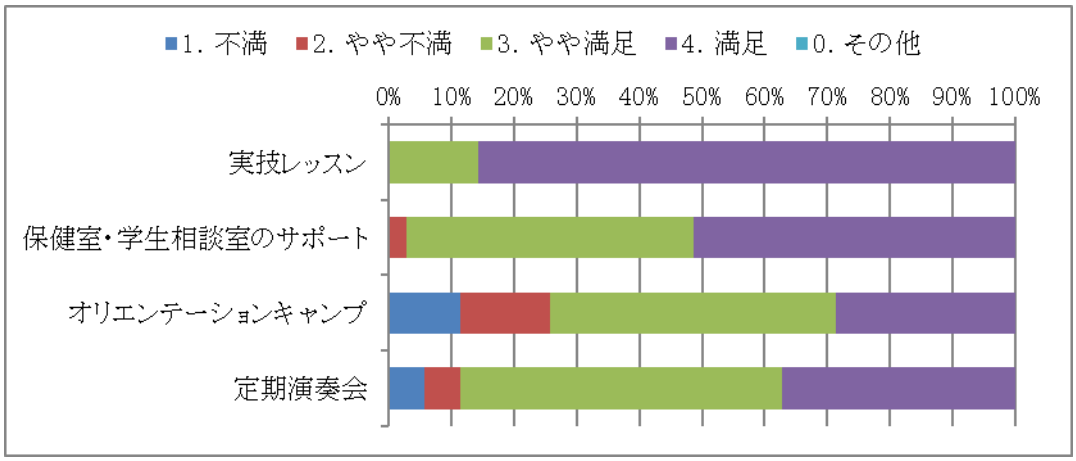
3　グラフ

1）満足度調査

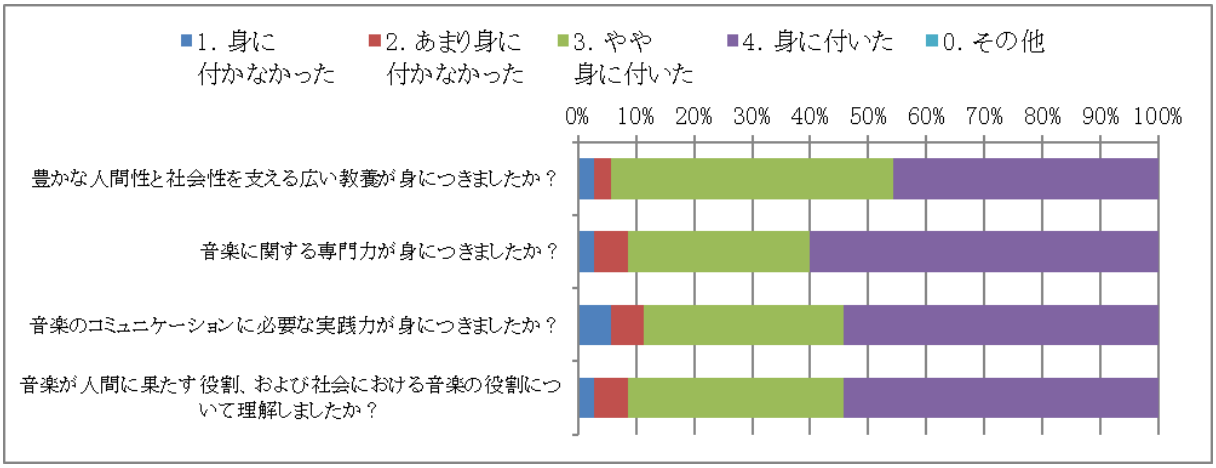
●共通質問項目



●学科独自の質問項目



２）自己点検



４　まとめ

１）満足度調査

（１）状況と課題

音楽学科４年次生の満足度を共通質問項目で分析してみると，授業やサポート態勢においては満足，やや満足で８５％以上の満足度を示してくれており，２年次よりは全体的に５ポイントアップしている。

ただＩＣＴの活用においては導入後の時間が少ないためか逆に５ポイントダウンしている。

保健室，学生相談室などは１００％の満足度で高い数値を示している。

それに引き換え自治会活動やスポーツ大会などは，満足度が７０％前後に落ちてしまっており，今後の課題としてあげられる。

もう一つ挙げられるのは施設に関しては，図書館を除きやや満足までで６０％程度しか得られていない。

学科独自の質問項目ではやや満足，満足で実技レッスンが１００％を示し，定期演奏会でも９０％程度の満足度を示している。

自己点検の学修効果としては概ね身についた評価が９０％以上であった。

（２）要因分析

やはり演奏そのものに関する実技レッスンや定期演奏会などは満足度が高く，対人間とのマンツーマンの強みを改めて感じる。非常勤講師を交えた楽器ごとのアンサンブル演奏会などの開催が大きく学生たちに達成感や充実感を感じさせてくれているように思われる。

行事に関する点は，コンサート計画と重なってしまったり，練習を組みにくくしてしまったりすることが考えられる。

さらに学科独特の問題と思われるが，スポーツ大会で特に指などにけがをする心配が伴い，敬遠してしまうという誰もが感じている事実がある。

施設に関しては昨年講堂の天井が大雨のために崩れ落ちてきて，備品楽器に多大な被害を被ったことなども影響していると思われる。

図書館の満足度が９０％以上であるのは，必要な楽譜の購入への支援が挙げられる。

（３）令和７年度の対策

満足度の高かったマンツーマンでの実技レッスンなどは引き続き非常勤講師とも緻密な連絡を取り合いながら，継続していきたい。

施設への不満度に関しては限りある練習室など練習室の予約システムを活用して，空きの時間帯を少なくする取り組みを推し進めていきたい。

早朝の練習なども推奨し，今ある施設の効率的な利用を促進していく。

２）自己点検のまとめ

おおむね身に付いてきていると感じている割合がほとんど９０％を越えている。

特に音楽に関する専門力の修得は指導する立場における自身の指導力につながっており，満足度９４％の数値は，学科で学んできたその成果といえる。

令和６年度 学生生活の満足度調査結果（スポーツ健康福祉学科）

１　調査回答者

４年次　１０５名（調査対象：１１５名　回答率：９１．３％）

２　調査結果

１）満足度調査

●共通質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	カリキュラム(教育課程)	2 人 2%	3 人 3%	51 人 49%	49 人 47%	0 人 0%	105 人	95%
	授業	2 人 2%	6 人 6%	55 人 52%	42 人 40%	0 人 0%	105 人	92%
	ICTの活用	2 人 2%	8 人 8%	50 人 48%	45 人 43%	0 人 0%	105 人	90%
学生生活	教員のサポート体制	2 人 2%	2 人 2%	48 人 46%	53 人 50%	0 人 0%	105 人	96%
	チューターのサポート体制	3 人 3%	2 人 2%	33 人 31%	67 人 64%	0 人 0%	105 人	95%
	職員のサポート体制	2 人 2%	5 人 5%	42 人 40%	56 人 53%	0 人 0%	105 人	93%
	保健室	4 人 4%	3 人 3%	48 人 46%	50 人 48%	0 人 0%	105 人	93%
	学生相談室	3 人 3%	3 人 3%	45 人 43%	54 人 51%	0 人 0%	105 人	94%
キャリアアップ	就職支援体制	1 人 1%	10 人 10%	33 人 31%	61 人 58%	0 人 0%	105 人	90%
	資格取得支援体制	2 人 2%	3 人 3%	41 人 39%	59 人 56%	0 人 0%	105 人	95%
自治会活動	大学祭	4 人 4%	6 人 6%	47 人 45%	48 人 46%	0 人 0%	105 人	90%
	スポーツ大会	5 人 5%	4 人 4%	44 人 42%	52 人 50%	0 人 0%	105 人	91%
	自治会活動全般	4 人 4%	4 人 4%	49 人 47%	48 人 46%	0 人 0%	105 人	92%
施設	図書館	5 人 5%	6 人 6%	40 人 38%	54 人 51%	0 人 0%	105 人	90%
	食堂	8 人 8%	9 人 9%	40 人 38%	48 人 46%	0 人 0%	105 人	84%
	施設や設備全般	9 人 9%	5 人 5%	46 人 44%	45 人 43%	0 人 0%	105 人	87%
総合	総合的に学生生活に満足していますか？	3 人 3%	3 人 3%	44 人 42%	55 人 52%	0 人 0%	105 人	94%

●学科独自の質問項目

領域	項目	1. 不満	2. やや不満	3. やや満足	4. 満足	0. その他	計	満足度
教務	時間割	2 人 2%	5 人 5%	43 人 41%	55 人 52%	0 人 0%	105 人	93%
	履修登録の入力・確認のしやすさ	3 人 3%	8 人 8%	39 人 37%	55 人 52%	0 人 0%	105 人	90%
学生生活	学生の自主的活動に対する支援	2 人 2%	5 人 5%	47 人 45%	51 人 49%	0 人 0%	105 人	93%
	HBG夢カルテの入力・確認のしや	4 人 4%	5 人 5%	41 人 39%	55 人 52%	0 人 0%	105 人	91%
キャリアアップ	キャリア相談のしやすさ	2 人 2%	5 人 5%	41 人 39%	57 人 54%	0 人 0%	105 人	93%
自治会行事	クラブ活動・サークル活動	5 人 5%	4 人 4%	32 人 35%	50 人 55%	0 人 0%	91 人	90%

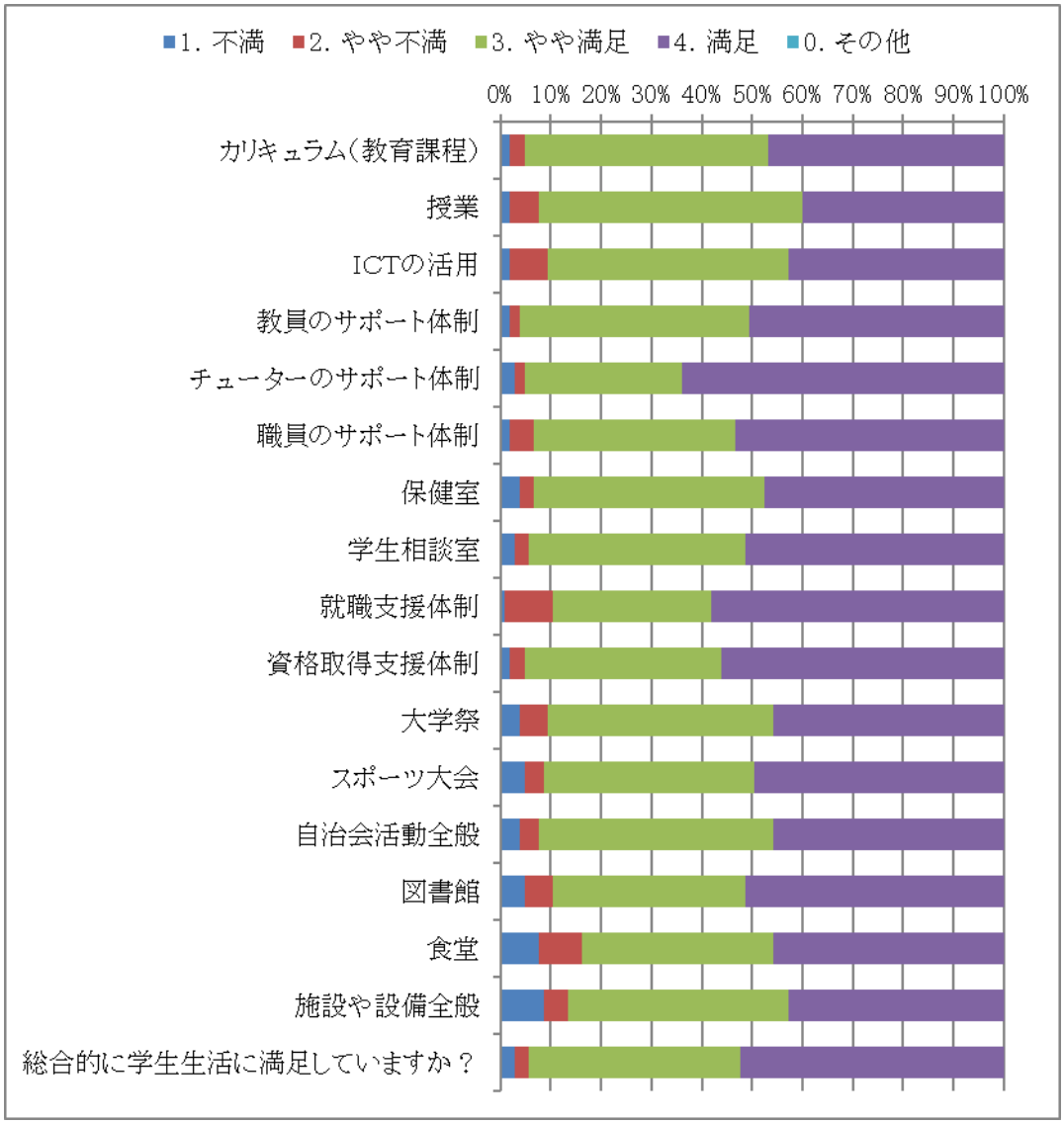
2）自己点検

項目	1. 身に付かなかった	2. あまり身に付かなかった	3. やや身に付いた	4. 身に付いた	0. その他	計	満足度
主体的に学修する真摯な態度を有し，幅広い教養と豊かな人間性・社会性を身に付け，多角的に物事を捉える力を身に付けている。	2 人 2%	3 人 3%	43 人 41%	57 人 54%	0 人 0%	105 人	95%
人間の健康についてスポーツ健康及び健康福祉に関する専門的知識に基づいて，関心のある事象に対して科学的に考える力を身に付けている。	1 人 1%	4 人 4%	38 人 36%	62 人 59%	0 人 0%	105 人	95%
人間の健康について身につけた知識・技能等を総合的に活用し，理論の探求と実践を行うことにより，今日的課題の解決に取り組む力を身に付けている。	1 人 1%	5 人 5%	40 人 38%	59 人 56%	0 人 0%	105 人	94%
社会人に必要な創造力，計画力，実行力，コミュニケーション能力，チームワーク力を修得し，地域における教育やスポーツ及び福祉の現場で活躍できる力を身に付けている。	1 人 1%	3 人 3%	44 人 42%	57 人 54%	0 人 0%	105 人	96%

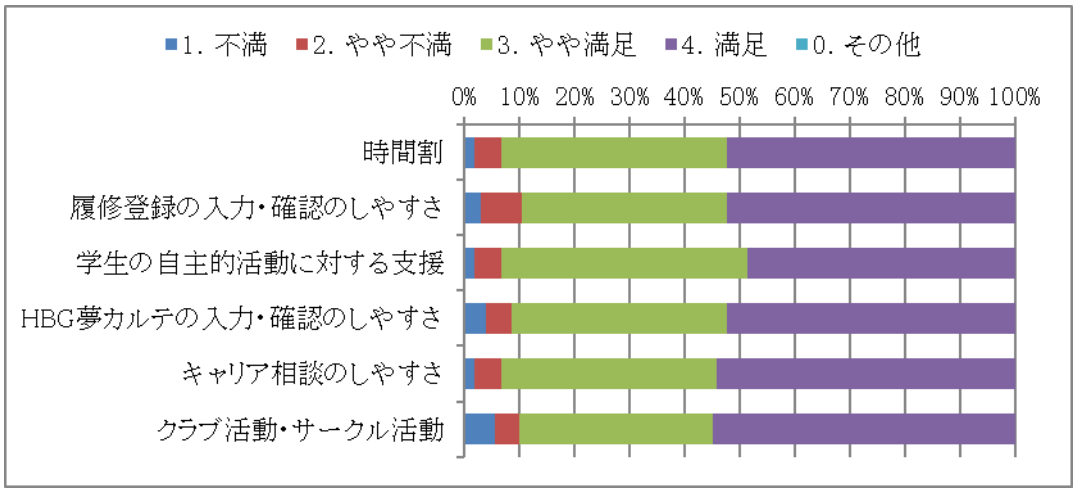
3　グラフ

1）満足度調査

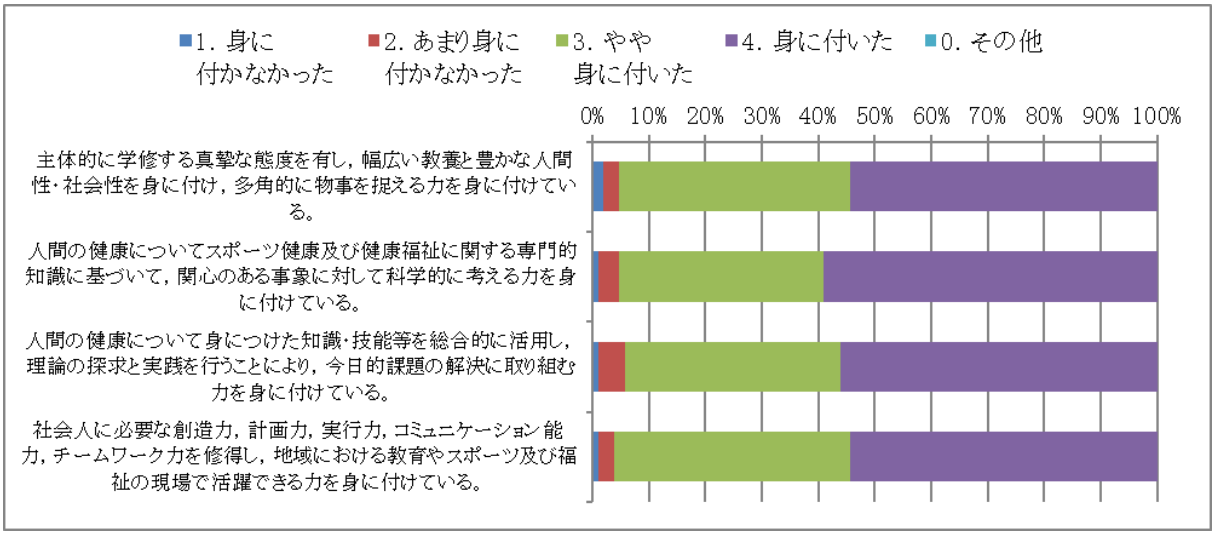
●共通質問項目



●学科独自の質問項目



２）自己点検



４　まとめ

１）満足度調査

（１）状況と課題

・状況

総合：総合的に学生生活に満足していますか：９４％

＜やや満足・満足という回答が９０％未満の項目＞

・食堂，施設や設備全般

・課題

食堂及び施設や設備全般の充実。

（２）要因分析

ほとんどの項目が高い値を示したが，食堂及び施設や設備全般が８０％台という他の項目と比較した場合，低値を示した。５月まで食堂が運営していなかったことや休憩時間等の学生の居場所がないことや坂キャンパス・マシントレーニング室の設備の不足が要因として考えられる。

（３）令和７年度の対策

・食堂の在り方についての検討

・居場所づくりとして，環境整備

・坂キャンパス・マシントレーニング室のマシンの入れ替え

２）自己点検のまとめ

全ての項目において，「身に付いた」「まあまあ身に付いた」という回答が９０％を超える結果となった。「主体的に学習する真摯な態度を有し，幅広い教養と豊かな人間性・社会性を身に付け，多角的に物事を捉える力」が９５％，「人間の健康についてスポーツ健康及び健康福祉に関する専門的知識に基づいて，関心のある事象に対して科学的に考える力を身に付けている」９５％，「人間の健康について身に付けた知識・技術等を総合的に活用し，理論の探求と実践を行う事により，今日的課題の解決に取り組む力」が９４％，「社会人に必要な想像力，計画力，実行力，コミュニケーション能力，チームワークを修得し，地域における教育やスポーツ及び福祉の現場で活躍できる力」９６％となり，いずれも高値を示した。４年間の多くの経験が，様々な知識と技術を身に付けることにつながり，社会人としての準備が整ってきたと考えられる。